

大學生偏好報紙版面設計之研究 —針對蘋果日報、自由時報、中國時報、聯合報

指導教授：廖珮玲 老師
研究學生：陳 婷、李雅婷
邱熾涵

摘要

蘋果日報在2003年5月出刊後，在版面的編排與設計採取圖像化的編輯策略，相當成功地吸引了閱報者的注意，在原有市場受到影響的狀況之下，刺激了中國時報、聯合報和自由時報三大報相繼改變版面設計作為因應對策。本研究希望了解在大學生們看來，改版過後的自由時報、中國時報、聯合報，在報紙版面設計上是否已拉近了與蘋果日報之間的距離。本研究題目為大學生偏好報紙版面設計之研究—針對蘋果日報、自由時報、中國時報、聯合報。研究目的是為了解台藝大日間部及進修部不同特性(包括性別、學院、閱報習慣、政黨傾向)之學生對於蘋果日報、自由時報、中國時報以及聯合報版面設計呈現方式的偏好。以文字字體、圖像圖形、線條、表格、色塊五項元素延伸題項，採取問卷調查的方式進行研究，以台灣藝術大學日間部及進修部一到四年級學生為母體，使用便利抽樣法為抽樣策略，總共發出450份問卷，回收380份有效問卷。統計分析方法為描述性統計、獨立樣本t考驗、單因子變異數分析、卡方分析。結果分析作為未來報業版面設計者的改進參考依據。

關鍵詞：大學生、偏好、版面設計

壹、緒論

一、研究背景與動機

蘋果日報在2003年5月出刊後，對台灣報業生態產生了巨大的影響，為了吸引讀者，在版面的編排與設計採取圖像化的編輯策略，強調以讀者日常生活的角度來呈現新聞內容，打破台灣報業以往的編輯模式，並成功地吸引更多讀者。

蘋果日報在推出不久後，就已經有一定的閱報族群，其他家報紙因原本的市場受到影響，而力圖加強自己報紙的版面設計，希望能對抗蘋果日報加入後的大變動。

二、研究目的

如何使版面設計既能夠符合大眾的閱讀需要，又能夠清楚呈現新聞內容。本研究為探討蘋果日報、自由時報、中國時報以及聯合報的版面呈現方式對於台藝大學生讀者的閱讀偏好之影響。

三、研究架構

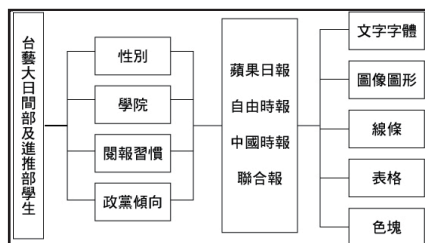


圖1-3 研究流程圖

貳、文獻探討

一、報業版面設計之變革背景

蘋果日報於2003年5月正式進入台灣市場後，在版面的編排與設計上，皆採取圖像化的編輯策略，打破台灣報業以往的編輯模式，相當成功地吸引了閱報者的注意。在原有市場受到影響的狀況之下，刺激了《中國時報》、《聯合報》和《自由時報》三大報，相繼改變版面設計作為因應對策。

周世豐(2005)在研究中曾明確指出三大報為因應蘋果日報來台發行，均增加其版面視覺化的比重：中國時報將頭版標題面積放大、縮減字數，並且增加三版色塊新聞的比重、調整影劇頭版的摘要與索引部分；自由時報頭版變化幅度最大，同時在三版部分採用全彩印刷、以特殊標題與內文小標以作為影劇頭版改變的特色；聯合報其頭版變化幅度不大，但在三版部分與影劇頭版則增加資訊圖像的數量。

二、報紙版面設計之重要性

提供一份現代化的報紙是各報深處多元化的媒體競爭下，必須不斷創新改變的途徑，美國報業的行銷革命之根源可以追溯到1970年代末期，報業負責人發現快速下滑的閱報率，在激烈競爭的市場之中，除了在新聞文字內容的競爭之外，「版面設計」更是報紙在競爭激烈的媒體戰中一項重要的行銷策略。

1983年Belden Associate Research白皮書發現，美國前200名報紙最主要改變在於版面的形式與設計，改良版面可增加讀者認同及讀者的忠誠（Garcia,1993）。

在行銷概念的引導之下，報紙編輯開始把報紙當

成一種能使消費者接受的產品，版面設計成為各報在激烈的競爭中的行銷策略，目的是為了設計更吸引人的版面並且貼近讀者需求，進而提升產品的市場佔有率。因此，成功的版面設計可以說是行銷報紙的利器；而成功的頭版設計，是在第一時間吸引讀者的關鍵。

三、報紙版面設計之要素

（一）版面構成元素

版面構成主要分為五大元素，分別為圖片、標題、文字、空白與線條：

1. 圖片
包括照片、示意圖、新聞插畫，是讀者看報第一眼落下的地方。
2. 標題
包括新聞標題、專欄和評論的題目、專輯的總題與插題等等，是新聞的索引、目錄；標題的題型、字體、在版面上的分布情況，影響版面美感。
3. 內文
內文的字體、級數、字間行間，影響到版面的風貌，也影響到讀者閱讀時的舒適與否。
4. 空白
適當的空白，能凸顯照片和標題、增進閱讀舒適度。
5. 線條
具有分類、強調、美化的功能。

（二）版面設計的基本原則

1. 表現內容特色→內容導向（content-driven）
 - (1) 形式服務內容：
 - a. 事件類型不同，版面設計不同
 - b. 版性不同，設計不同
 - c. 報紙不同，設計不同
2. 吸引讀者注意→賞心悅目（visually energetic）
 - (1) 視覺思考：圖像化、彩色化、視覺報導
 - (2) 版面美感：平衡、對比、和諧、焦點、比例
3. 方便讀者閱讀（user-friendly）
 - (1) 功能取向：不求藝術的完美表現、重視訊息的有效傳播！
 - (2) 易讀：字體大小、字間行間、標題字體對比、照片圖表
 - (3) 消除閱讀障礙
 - (4) 分門別類：套裝、相鄰、連結（界定關連）
 - (5) 導讀：每落版次說明、長文插題
4. 建立報紙風格
 - (1) 整體設計：風格統一，前後呼應、同中存異

- (2) 定期更新

（三）版面設計的規劃要點

1. 版面結構
 - (1) 基本分割法：版面井字分割、單元黃金分割
 - (2) 結構：直式梯形版面→橫式分層版面
 - (3) 欄數：少→多→少（愈多愈複雜）
2. 視覺震撼中心
 - (1) 功能：吸引讀者目光、誘導讀者閱讀
 - (2) 做法：
 - a. 照片，尤其是縱長或橫闊的照片
 - b. 美化的圖表或示意圖
 - c. 特效標題
 - d. 美化的加框單元
3. 視覺移轉線
 - (1) 意義：讀者瀏覽版面的動線
 - (2) 走向：
 - a. 固定走向（有直頭時Z字形 / 無直頭時倒Z字形）
 - b. 變動走向（由編輯設計、誘導）
 - (3) 運用：
 - a. 凸顯重點（將重要新聞置於移轉線上）
 - b. 面面俱到（將重要新聞置於移轉線外）
 - (4) 死角：儘可能二條線走完

（四）單元式規劃與塊狀組合

1. 內容：將新聞分成幾個主題，每一主題自成單元，一個版面內通常有一至四個主題單元，其他零碎新聞也合併成塊另成單元，亦即單元式規劃。
2. 形式：每一單元各有一至數則新聞，另有照片、圖表，編輯將這些新聞的照片、圖表合併編排為一矩形方塊，和其他單元構成的方塊共同組成全版，亦即塊狀組合。
3. 版型：以單元規劃、塊狀組合、視覺震撼中心所編出的版面，很自然的形成格子式。很多報紙將這些格子固定，非遇特殊新聞不做變動，於是形成版型。

四、小結

從文獻中得知讀者的閱報意願與報紙版面設計是否符合其喜好有著相當程度的關聯性，整理出五項最重要的版面設計元素：文字字體、圖像圖形、線條、表格、色塊，最後依這五項元素延伸問卷題項，研究目標是為了解目前自由時報、中國時報、聯合報在改變版面設計後，是否成功拉近與蘋果日報的差距。

參、研究方法與步驟

一、研究架構

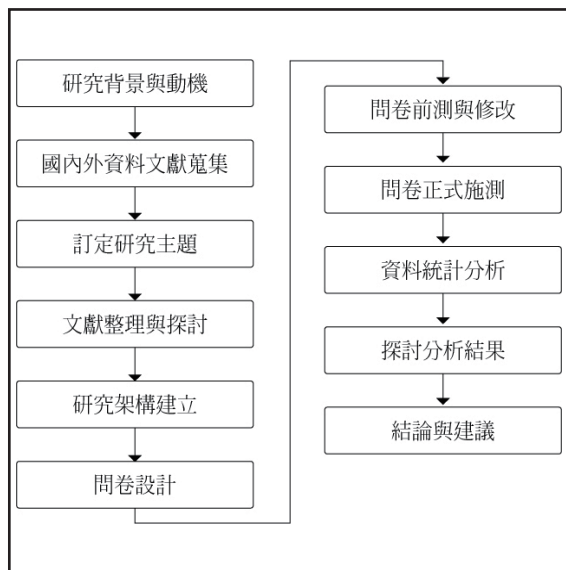


圖3-1 研究架構圖

二、受測對象與抽樣方式

(一) 研究對象

1. 母體：台灣藝術大學日間部及進推部一到四年級學生。
2. 樣本數：當人數到達3695人，樣本數至少需要348人，但因問卷回收率以及無效樣本數會影響有效問卷數，因此將提高發放問卷為450份。

(二) 抽樣方式

本研究採取問卷調查的方式進行研究，使用便利抽樣法為抽樣策略，以台灣藝術大學學生3695人為母體，估計得到問卷450份。

三、資料分析與統計方法

本研究問卷調查所得資料採用SPSS 12.0中文版統計分析軟體，並根據本研究之目的與研究假設，採用以下統計方法進行資料的分析與歸納。

(一) 描述性統計

包含個數、平均數、標準差、次數分配等，用以了解本研究中受測著的基本資料。

(二) 獨立樣本t考驗

獨立樣本t考驗用檢定兩個獨立群體之間平均差異的統計方法，可以判定兩群體之間的平均值是否有顯著的差異存在。

(三) 單因子變異數分析

單因子變異數分析是用於檢測三個或三個以上的母體，其平均數的差異是否有顯著性。

(四) 卡方分析

卡方檢定的統計檢定，其目的是檢測兩變項間是否獨立。若兩變項有相互影響，表示兩變項具有關聯性；若兩變項無互動關係，則表示兩變項相互獨立。

肆、資料分析

一、基本資料分析

本研究是以國立台灣藝術大學的學生為主要施測對象，共回收380份有效問卷，採用次數分配及百分比來分析本研究的基本資料。

(一) 性別

380份有效問卷中，男性有96人，佔比重為25.26%；女性有284人，佔比重為74.74%；根據教育部統計處的數據，九十七學年度台藝大日間部及進推部學生中，男性人數共1064人，女性人數共2603人，女性人數明顯多於男性人數，故本研究男性人數佔四分之一，女性人數佔四分之三，故此抽樣結果合乎本校比率。

(二) 學院

380份有效問卷中，美術學院有50人，佔比重為13.16%；設計學院有115人，佔比重為30.26%；傳播學院有116人，佔比重為30.53%；表演學院有99人，佔比重為26.05%。

(三) 閱報習慣

380份有效問卷中，每天閱讀者有52人，佔比重為13.7%；3~4天者有80人，佔比重為21.1%；1~2天者有78人，佔比重為20.5%；很少閱讀者有170人，佔比重為44.7%。

(四) 政黨傾向

380份有效問卷中，傾向國民黨者有95人，佔比重為25%；傾向民進黨者有45人，佔比重為11.8%；無黨籍者有240人，佔比重為63.2%。

二、報紙版面設計認知程度分析

採用t考驗〈t-test〉中獨立樣本T檢定〈Independent-Sample t-test〉與單因子變異數分析法〈One-way ANOVA〉之統計分析法，檢測台灣藝術大學之大學生分別在不同性別、學院、閱報習慣與政黨傾向變項中，對於報紙版面設計認知程度有無顯著差異。(見表4-2)

表4-2 不同變項與認知程度之顯著性整彙表

		個數	平均數	平均數 考驗 t or F
性別	1.男	96	24.8125	1.087
	2.女	284	24.3345	
學院	1.美術學院	50	25.3200	6.618***
	2.設計學院	115	23.8348	
	3.傳播學院	116	23.7759	
	4.表演學院	99	25.5354	
閱報習慣	1.每天閱讀	52	24.1923	.815
	2.3~4天	80	25.0125	
	3.1~2天	78	24.3205	
	4.很少閱讀	170	24.3353	
政黨傾向	1.國民黨	95	24.3053	.147
	2.民進黨	45	24.6444	
	3.無黨籍	240	24.4792	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

- 就不同性別而言，男生的平均值為24.81，女生為24.33，而P值為.614，未達到顯著水準，由此可得知不同性別在報紙版面設計認知程度上無顯著差異。
- 就不同學院而言，美術學院的平均值為25.32，設計學院為23.83，傳播學院為23.77，表演藝術學院為25.53，而P值為.000，達到顯著水準，由此可得知不同學院在報紙版面設計認知程度上有顯著差異。經過事後多重比較後，認知程度上，表演藝術學院>傳播學院；表演藝術學院>設計學院。
- 就不同閱報習慣而言，每天閱報者的平均值為24.19，每週平均閱報3~4天者為25.01，每週平均閱報1~2天者為24.32，很少閱報者為24.33，而P值為.486，未達到顯著水準，由此可得知不同閱報習慣在報紙版面設計認知程度上無顯著差異。
- 就不同政黨傾向而言，傾向國民黨的平均值為24.30，傾向民進黨為24.64，無政黨傾向為24.47，而P值為.864，未達到顯著水準，由此可得知不同閱報習慣在報紙版面設計認知程度上無顯著差異。

三、假設檢定

採用卡方檢定、交叉表，來針對研究假設進行統計分析的檢定。了解台灣藝術大學之大學生在不同性別、學院、閱報習慣與政黨傾向變項中與偏好的報紙版面之差異分析。

- 不同性別之台藝大學生對報紙頭版、社會版、娛樂版、時尚版與體育版五種版面偏好是否有顯著性影響。(見表4-3-1)

由表4-3-1可得知：

表4-3-1 性別對於報紙版面偏好交叉分析

報紙版面	四家報紙	男		女		χ^2
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	
頭版	蘋果	64	66.7%	155	54.6%	9.795*
	自由	4	4.2%	46	16.2%	
	中國	12	12.5%	33	11.6%	
	聯合	16	16.7%	50	17.6%	
社會版	蘋果	35	36.5%	70	24.6%	10.225*
	自由	32	33.3%	137	48.2%	
	中國	6	6.3%	7	2.5%	
	聯合	23	24.0%	70	24.6%	
娛樂版	蘋果	13	13.5%	26	9.2%	10.583*
	自由	25	26.0%	83	29.2%	
	中國	55	57.3%	135	47.5%	
	聯合	3	3.1%	40	14.1%	
時尚版	蘋果	27	28.1%	63	22.2%	4.495
	自由	41	42.7%	104	36.6%	
	中國	6	6.3%	26	9.2%	
	聯合	22	22.9%	91	32%	
體育版	蘋果	74	77.1%	162	57.0%	13.628**
	自由	10	10.4%	57	20.1%	
	中國	4	4.2%	36	12.7%	
	聯合	8	8.3%	29	10.2%	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

- 1-1：不同性別之台藝大學生，偏好頭版版面有顯著差異。其中，男生有66.7%選擇蘋果日報，女生有54.6%選擇蘋果日報，不管男生或女生，在頭版方面皆有往蘋果日報一面倒的傾向。
- 1-2：不同性別之台藝大學生，偏好社會版版面有顯著差異。其中，男生有36.5%選擇蘋果日報，33.3%選擇自由時報，女生有48.2%選擇自由時報，顯示出女生在社會版選擇自由時報較有一面倒的傾向。
- 1-3：不同性別之台藝大學生，偏好娛樂版版面有顯著差異。其中，男生有57.3%選擇中國時報，女生有47.5%選擇中國時報，不管男生或女生，

在娛樂版方面都選擇中國時報。

1-4：不同性別之台藝大學生，偏好時尚版版面無顯著差異。

1-5：不同性別之台藝大學生，偏好體育版版面有顯著差異。其中，男生有77.1%選擇蘋果日報，女生有57.0%選擇蘋果日報，不管男生或女生，在體育版方面皆選擇蘋果日報，並呈現一面倒的趨勢。

2. 同學院之台藝大學生對報紙頭版、社會版、娛樂版、時尚版與體育版五種版面偏好是否有顯著性影響。(見表4-3-2)

表4-3-2 學院對於報紙版面偏好交叉分析

報紙版面	四家報紙	美術學院	設計學院	傳播學院	表演學院	χ^2
		樣本數 百分比	樣本數 百分比	樣本數 百分比	樣本數 百分比	
頭版	蘋果	26 52.0%	56 48.7%	74 63.8%	63 63.6%	17.576*
	自由	6 12.0%	21 18.3%	18 15.5%	5 5.1%	
	中國	6 12.0%	15 13.0%	13 11.2%	11 11.1%	
	聯合	12 24.0%	23 20.0%	11 9.5%	20 20.2%	
	合計					
社會版	蘋果	12 24.0%	17 14.8%	36 31.0%	40 40.4%	27.365**
	自由	19 38.0%	58 50.4%	55 47.4%	37 37.4%	
	中國	4 8.0%	2 1.7%	4 3.4%	3 3.0%	
	聯合	15 30.0%	38 33.0%	21 18.1%	19 19.2%	
	合計					
娛樂版	蘋果	4 8.0%	9 7.8%	17 4.5%	9 2.4%	24.205**
	自由	7 14.0%	33 28.7%	35 30.2%	33 33.3%	
	中國	29 58.0%	52 45.2%	56 48.3%	53 53.5%	
	聯合	10 20.0%	21 18.3%	8 6.9%	4 4.0%	
	合計					
時尚版	蘋果	10 20.0%	15 13.0%	25 21.6%	40 40.4%	38.411***
	自由	15 30.0%	43 37.4%	56 48.3%	31 31.3%	
	中國	3 6.0%	10 8.7%	9 7.8%	10 10.1%	
	聯合	22 44.0%	47 40.9%	26 22.4%	18 18.2%	
	合計					
體育版	蘋果	24 48.0%	63 54.8%	76 65.5%	73 73.7%	18.597*
	自由	11 22.0%	24 20.9%	23 19.8%	9 9.1%	
	中國	7 14.0%	12 10.4%	11 9.5%	10 10.1%	
	聯合	8 16.0%	16 13.9%	6 5.2%	7 7.1%	
	合計					

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

經由表4-3-2可得知：

2-1：不同學院之台藝大學生，偏好頭版版面有顯著差異。其中，美術學院有52.0%選擇蘋果日報，設計學院有48.7%選擇蘋果日報，傳播學院有63.8%選擇蘋果日報，表演學院有63.6%選擇蘋果日報。各學院在頭版方面皆傾向於蘋果日報，又以傳播學院的影響較大。

2-2：不同學院之台藝大學生，偏好社會版版面有顯著差異。其中，美術學院有38.0%選擇自由時報，設計學院有50.4%選擇自由時報，傳播學院有47.4%選擇自由時報，表演學院有40.4%選擇蘋果日報。除了表演學院在社會版方面選擇蘋果日報與自由時報不相上下，其他學院皆偏好自由時報，又以設計學院影響較大。

2-3：不同學院之台藝大學生，偏好娛樂版版面有顯著差異。其中，美術學院有58.0%選擇中國時報，設計學院有45.2%選擇中國時報，傳播學院有48.3%選擇中國時報，表演學院有53.5%選擇中國時報。各學院在娛樂版方面皆選擇中國時報，又以美術學院影響較大。

2-4：不同學院之台藝大學生，偏好時尚版版面有顯著差異。其中，美術學院有44.0%選擇聯合報，設計學院有40.9%選擇聯合報，傳播學院有48.3%選擇自由時報，表演學院有40.4%選擇蘋果日報。發現各學院在時尚版方面選擇有各自看法，美術學院與設計學院較偏好聯合報，傳播學院偏好自由時報，表演學院偏好蘋果日報。

2-5：不同學院之台藝大學生，偏好體育版版面有顯著差異。其中，美術學院有48.0%選擇蘋果日報，設計學院有54.8%選擇蘋果日報，傳播學院有65.5%選擇蘋果日報，表演學院有73.7%選擇蘋果日報。各學院在體育版方面皆偏好蘋果日報，又以表演學院影響較大。

3. 不同閱報習慣之台藝大學生對報紙頭版、社會版、娛樂版、時尚版與體育版五種版面偏好是否有顯著性影響。(見表4-3-3)

經由表4-3-3可得知：

3-1：不同閱報習慣之台藝大學生，偏好頭版版面無顯著差異。

3-2：不同閱報習慣之台藝大學生，偏好社會版版面無顯著差異。

3-3：不同閱報習慣之台藝大學生，偏好娛樂版版面無顯著差異。

3-4：不同閱報習慣之台藝大學生，偏好時尚版版面無顯著差異。

3-5：不同閱報習慣之台藝大學生，偏好體育版版面無顯著差異。

表4-3-3 閱報習慣對於報紙版面偏好交叉分析

報紙版面	四家報紙	每天閱讀	3~4天	1~2天	很少閱讀	χ^2
		樣本數百分比	樣本數百分比	樣本數百分比	樣本數百分比	
頭版	蘋果	30 57.7%	51 63.8%	44 56.4%	94 55.3%	5.580
	自由	8 15.4%	11 13.8%	11 14.1%	20 11.8%	
	中國	6 11.5%	6 7.5%	7 9.0%	26 15.3%	
	聯合	8 15.4%	12 15.0%	16 20.5%	30 17.6%	
	聯合	8 15.4%	12 15.0%	16 20.5%	30 17.6%	
社會版	蘋果	14 26.9%	24 30.0%	23 29.5%	44 25.9%	2.627
	自由	26 50.0%	34 42.5%	31 39.7%	78 45.9%	
	中國	2 3.8%	3 3.8%	2 2.6%	6 3.5%	
	聯合	10 19.2%	19 23.8%	22 28.2%	42 24.7%	
娛樂版	蘋果	5 9.6%	12 15.0%	5 6.4%	17 10.0%	15.023
	自由	9 17.3%	28 35.0%	26 33.3%	45 26.5%	
	中國	34 65.4%	34 42.5%	34 43.6%	88 51.8%	
	聯合	4 7.7%	6 7.5%	13 16.7%	20 11.8%	
時尚版	蘋果	12 23.1%	19 23.8%	19 24.4%	40 23.5%	6.696
	自由	25 48.1%	32 40.0%	33 42.3%	55 32.4%	
	中國	3 5.8%	6 7.5%	6 7.7%	17 10.0%	
	聯合	12 23.1%	23 28.8%	20 25.6%	58 34.1%	
體育版	蘋果	37 71.2%	52 65.0%	48 61.5%	99 58.2%	6.596
	自由	7 13.5%	16 20.0%	14 17.9%	30 17.6%	
	中國	3 5.8%	5 6.3%	10 12.8%	22 12.9%	
	聯合	5 9.6%	7 8.8%	6 7.7%	19 11.2%	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3. 不同政黨傾向之台藝大學生對報紙頭版、社會版、娛樂版、時尚版與體育版五種版面偏好是否有顯著性。(見表4-3-4)

表4-3-4 政黨傾向對於報紙版面偏好交叉分析

報紙版面	四家報紙	國民黨	民進黨	無黨籍	χ^2
		樣本數百分比	樣本數百分比	樣本數百分比	
頭版	蘋果	65 68.4%	19 42.2%	135 56.3%	29.212***
	自由	8 8.4%	16 35.6%	26 10.8%	
	中國	6 6.3%	6 13.3%	33 13.8%	
	聯合	16 16.8%	4 8.9%	46 19.2%	
社會版	蘋果	35 36.8%	7 15.6%	63 26.3%	12.043
	自由	38 40.0%	23 51.1%	108 45.0%	
	中國	5 5.3%	0 .0%	8 3.3%	
	聯合	17 17.9%	15 33.3%	61 25.4%	
娛樂版	蘋果	15 15.8%	5 11.1%	19 7.9%	6.275
	自由	26 27.4%	14 31.1%	68 28.3%	
	中國	45 47.4%	19 42.2%	126 52.5%	
	聯合	9 9.5%	7 15.6%	27 11.3%	
時尚版	蘋果	29 30.5%	9 20.0%	52 21.7%	9.945
	自由	30 31.6%	19 42.2%	96 40.0%	
	中國	13 13.7%	4 8.9%	15 6.3%	
	聯合	23 24.2%	13 28.9%	77 32.1%	
體育版	蘋果	58 61.1%	25 55.6%	153 63.8%	14.852*
	自由	11 11.6%	15 33.3%	41 17.1%	
	中國	11 11.6%	3 6.7%	26 10.8%	
	聯合	15 15.8%	2 4.4%	20 8.3%	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

經由表4-3-4可得知：

- 4-1：不同政黨傾向之台藝大學生，偏好頭版版面有顯著差異。其中，傾向國民黨有68.4%選擇蘋果日報，傾向民進黨有42.2%選擇蘋果日報，無黨籍者有56.3%選擇蘋果日報，不論是什麼政黨傾向，在頭版方面皆選擇蘋果日報，又以傾向國民黨的大學生影響較大。

4-2：不同政黨傾向之台藝大學生，偏好社會版版面無顯著差異。

4-3：不同政黨傾向之台藝大學生，偏好娛樂版版面無顯著差異。

4-4：不同政黨傾向之台藝大學生，偏好時尚版版面無顯著差異。

4-5：不同政黨傾向之台藝大學生，偏好體育版版面有顯著差異。其中，傾向國民黨有61.1%選擇蘋果日報，傾向民進黨有55.6%選擇蘋果日報，無黨籍者有63.8%選擇蘋果日報，不論是什麼政黨傾向，在體育版方面皆選擇蘋果日報，又以無黨籍傾向的大學生影響較大。

四、大學生偏好報紙版面原因分析

探討大學生最喜歡與最不喜歡的報紙頭版、社會版、娛樂版、時尚版與體育版版面，以及原因為何，本研究分別將最喜歡與最不喜歡的各版面中分析前三名影響因素。

（一）頭版

四種報紙中，大學生最喜歡的頭版版面為「蘋果日報」，最重要的影響原因為「標題明確」，其次是「照片醒目」和「色彩鮮明」；四種報紙中，大學生最不喜歡的頭版版面為「中國時報」，最重要的影響原因為「廣告篇幅過多」，其次是「編排死板」和「版面無視覺重心」。

表4-4-1 蘋果日報-頭版喜歡因素

	勾選人數	百分比	排序
標題明確	130	34.4%	1
照片醒目	120	31.7%	2
色彩鮮明	88	23.3%	3

表4-4-2 中國時報-頭版不喜歡因素

	勾選人數	百分比	排序
廣告篇幅過多	109	28.7%	1
編排死板	58	15.3%	2
版面無視覺重心	49	12.9%	3

（二）社會版

四種報紙中，大學生最喜歡的社會版版面為「自由時報」，最重要的影響原因為「標題明確」，其次是「內文清晰易讀」和「篇幅區別度佳」；四種報紙中，大學生最不喜歡的社會版版面為「中國時報」，最重要的影響原因為「廣告篇幅過多」，其次是「版面無視覺重心」和「圖文比例失衡」。

表4-4-3 自由時報-社會版喜歡因素

	勾選人數	百分比	排序
標題明確	97	25.6%	1
內文清晰易讀	67	17.7%	2
篇幅區別度佳	55	14.5%	3

表4-4-4 中國時報-社會版不喜歡因素

	勾選人數	百分比	排序
廣告篇幅過多	170	44.9%	1
版面無視覺重心	59	15.6%	2
圖文比例失衡	36	9.5%	3

（三）娛樂版

四種報紙中，大學生最喜歡的娛樂版版面為「中國時報」，最重要的影響原因為「照片醒目」，其次是「整體美感優」和「版面活潑」；四種報紙中，大學生最不喜歡的娛樂版版面為「蘋果日報」，最重要的影響原因為「廣告篇幅過多」，其次是「版面無視覺重心」和「圖文比例失衡」。

表4-4-5 中國時報-娛樂版喜歡因素

	勾選人數	百分比	排序
照片醒目	78	20.5%	1
整體美感優	62	16.3%	2
版面活潑	61	16.1%	3

表4-4-6 蘋果日報-娛樂版不喜歡因素

	勾選人數	百分比	排序
廣告篇幅過多	123	32.5%	1
版面無視覺重心	38	10.0%	2
圖文比例失衡	28	7.4%	3

（四）時尚版

四種報紙中，大學生最喜歡的時尚版版面為「自由時報」，最重要的影響原因為「版面活潑」，其次是「整體美感優」和「照片醒目」；四種報紙中，大學生最不喜歡的時尚版版面為「聯合報」，最重要的影響原因為「編排死板」，其次是「顏色單調」和「版面無視覺重心」。

表4-4-7 自由時報-時尚版喜歡因素

	勾選人數	百分比	排序
版面活潑	80	21.1%	1
整體美感優	59	15.6%	2
照片醒目	58	15.3%	3

表4-4-8 聯合報-時尚版不喜歡因素

	勾選人數	百分比	排序
編排死板	66	17.4%	1
顏色單調	48	12.7%	2
版面無視覺重心	34	9.0%	3

(五) 體育版

四種報紙中，大學生最喜歡的體育版版面為「自由時報」，最重要的影響原因為「圖表豐富」，其次是「色彩鮮明」和「標題明確」；四種報紙中，大學生最不喜歡的體育版版面為「聯合報」，最重要的影響原因為「顏色單調」，其次是「編排死板」和「圖文比例失衡」。

表4-4-9 蘋果日報-體育版喜歡因素

	勾選人數	百分比	排序
圖表豐富	125	33.0%	1
色彩鮮明	112	29.6%	2
標題明確	104	27.4%	3

表4-4-10 聯合報-體育版不喜歡因素

	勾選人數	百分比	排序
顏色單調	103	27.1%	1
編排死板	81	21.3%	2
圖文比例失衡	63	16.6%	3

伍、結論與建議

一、研究結論

可從本研究發現：

1. 大學生最喜歡的頭版版面為「蘋果日報」，最重要的影響原因為「標題明確」，其次是「照片醒目」和「色彩鮮明」；大學生最不喜歡的頭版版面為「中國時報」，最重要的影響原因為「廣告篇幅過多」，其次是「編排死板」和「版面無視覺重心」。
2. 大學生最喜歡的社會版版面為「自由時報」，最重要的影響原因為「標題明確」，其次是「內文

清晰易讀」和「篇幅區別度佳」；大學生最不喜歡的社會版版面為「中國時報」，最重要的影響原因為「廣告篇幅過多」，其次是「版面無視覺重心」和「圖文比例失衡」。

3. 大學生最喜歡的娛樂版版面為「中國時報」，最重要的影響原因為「照片醒目」，其次是「整體美感優」和「版面活潑」；大學生最不喜歡的娛樂版版面為「蘋果日報」，最重要的影響原因為「廣告篇幅過多」，其次是「版面無視覺重心」和「圖文比例失衡」。
4. 大學生最喜歡的時尚版版面為「自由時報」，最重要的影響原因為「版面活潑」，其次是「整體美感優」和「照片醒目」；大學生最不喜歡的時尚版版面為「聯合報」，最重要的影響原因為「編排死板」，其次是「顏色單調」和「版面無視覺重心」。
5. 大學生最喜歡的體育版版面為「自由時報」，最重要的影響原因為「圖表豐富」，其次是「色彩鮮明」和「標題明確」；大學生最不喜歡的體育版版面為「聯合報」，最重要的影響原因為「顏色單調」，其次是「編排死板」和「圖文比例失衡」。

四種報紙中，大學生最喜歡的娛樂版版面為「中國時報」，最重要的影響原因為「照片醒目」，其次是「整體美感優」和「版面活潑」；四種報紙中，大學生最不喜歡的娛樂版版面為「蘋果日報」，最重要的影響原因為「廣告篇幅過多」，其次是「版面無視覺重心」和「圖文比例失衡」。

蘋果日報出刊後，使得台灣報業生態產生了巨大改變，為了吸引讀者，在版面的編排與設計採取圖像化的編輯策略，強調以讀者日常生活的角度來呈現新聞內容，打破台灣報業以往的編輯模式，並成功地吸引更多讀者。

其他家報紙因原本的市場受到影響，而力圖加強自己報紙的版面設計，希望能對抗蘋果日報加入後的大變動。然而經由本研究發現，大學生對於報紙版面的偏好並不侷限於任何一家報紙，並且可從受測者的偏好因素發現較有一致性，例如最喜歡的頭版因素皆為「標題明確」，為版面設計要素中的「文字字體」，建議各大報社未來在設計版面時，要特別注意文字字體的設計；而最不喜歡的版面因素以「廣告篇幅過多」居多，雖然廣告刊登為報社收入來源之一，但篇幅大小如何在圖文編排上取得平衡才是版面設計者的首要考量。

蘋果日報雖然在剛推出時造成一股轟動，但是其他家報業陸續在版面編排上也有不錯的因應措施，從本研究四份報紙與版面優缺點統計分析結果就可發現，蘋果日報在版面設計上並不是最大贏家，其他家報業的版面編排轉型後也獲得大學生的青睞。

二、建議

1. 本研究針對台灣藝術大學日間部以及進推部學生做施測，但並未涵蓋其他大學，因此建議後續研究者可以擴大母群範圍進行研究，以增加研究結

果之應用。

2. 本研究所探討之版面僅限於平面報紙上，而現今科技進步，網路電子報的出現也替大眾帶來更多便利性，因此建議後續研究者可對電子報版面設計做研究。
3. 後續研究者也可探討版面偏好與購買意願之關聯性。

參考文獻

中文部分

1. 何琦雋（2006）：淺讀圖時代的報紙版面設計“四化”。（此為從沃華傳媒網引用的資料）
2. 李怡貞、李秀珠（2006）：台灣媒體競爭市場之報紙內容多樣性研究。新聞學研究, 第八十八期, 頁135-172。
3. 周世豐（2005）：學什麼？像什麼：報紙版面設計之競爭意涵－以蘋果日報出刊前後中時聯合自由三報為例。國立中正大學電訊傳播研究所碩士論文。
4. 林宜箴（2002）：頭版設計與年輕讀者閱報效應之研究。國立台灣師範大學大眾傳播研究所碩士論文。
5. 展照英（2005）：淺談版面設計在報紙競爭中的作用。新聞導刊, 2005年第5期, 頁37-37。
6. 陳順孝（1998）：版面設計的理論與實務。
7. 韓富斌（2006）：色彩元素在報紙編排中的運用。今傳媒, 10期, 頁43-43。
8. 蘇蘅、牛隆光、黃美燕、趙曉南（2000）：台灣報紙轉型的問題與挑戰－提供讀者更好的選擇？新聞學研究, 第六十四期, 頁1-32。

英文部分

1. Daryl R. Moen (2000), Newspaper Layout & Design: A Team Approach (Paperback)