跨領域學程實施成效與運用模式之探討（以各校數位內容相關學程為例）

指導教授：謝顒丞 老師
研究學生：卓岳霖、鄭鈞文
蔡瑋中、賴常榮

摘要

在這個資訊科技日新月異的時代，為將人類文明的紀錄完整、長久的保存與傳承，世界各國無不致力於發展文化的數位化，而如何將人文與科技相融合，是各國亟欲努力的目標，其功能可運用在學術研究、商業、產業、出版、加值等方面。因此，政府機關近年來透過專案方式補助國內學術機構開設跨領域之學程，如台灣最高學府國立台灣大學於民96年就已開設了32個跨領域學程。數位內容相關學程也含括於跨領域學程在內，然而本研究團隊與本系修習過數位內容相關學程學生接觸過後，發現學生也未知學程習得技能是否能應用在未來工作上，因此引發本次探討跨領域學程實施成效與運用模式之契機。

本研究旨在透過問卷方式彙整數位內容相關學程承辦行政人員與修習學生對學程之滿意度，也檢測此學程對於學生專業技能與未來就業幫助程度，日後也將提供學生及開辦行政機構參考之途。

關鍵字：跨領域學程、數位內容相關學程

壹、緒論

一、研究背景與動機

（一）研究背景

民國94年以來在教育部及國科會的推動與補助下，台灣各大專院校相繼開設了十至二十多個跨院系學程，而為因應行政院2015年經濟發展遠景第一階段三年衝刺計畫(2007至2009年)，我國在教育體制上逐漸轉型為彈性學制，因此積極啟動各大專院校擬定跨領域學程，以契合現今產業脈動之需求，並朝學以致用的目標逐步邁進。跨領域學程並聘任實際於產業界處理業務之專業師資授課。此學程一方面結合數位科技與人文素養，另外更能符合職場需求，提升爾後發展之前瞻性。

此外教育部於94年提出之「2005至2008年教育施政主軸」及國科會93年「政府科技發展策略規劃報告・人文領域」所達共識中強調「創意台灣、全球佈局」，並以「培育各盡其才新國民，科技來提升人文教育」作為教育政策實行上之最高指導準則，期許民國96至99年能貫徹教育部顧問室推動四年一期之「人文教育革新計畫」，提升人文學者與學生運用數位時代新技術能力，進而增強國人科技與人文領域之全球競爭力。

由於教育部大力的推廣使數位典藏成為熱門的新興課程，許多大專院校都開始著重於這一塊領域，其中，「數位典藏國家型科技計畫」（如圖1）中設置三項公開徵求計畫，期望藉由結合學界、典藏單位、產業界等，將數位化文化資源在不同的主題上設計適合各年齡、文化層、其他不同需求的網路呈現，提供社會大眾精緻、優質、豐富的主題網站，並提供各單位數位化技術及內容建置之協助。但早期除了政府為推動數位產業內容，由經濟部工業局成立數位內容學院，及「數位典藏國家型科技計畫」在其子計畫中，進行數位典藏人員培訓課程外，台灣並無專門培育數位典藏相關人才的系所。因此近年來教育部為獎勵國內各教學單位進行橫跨各藝術領域學程共三類之開辦：數位典藏學程、數位創作學程、數位典藏及數位創作整合學程，以培育學生具備多元化技能及競爭力之強化。

（二）研究動機

近年來失業率普遍偏高，在「畢業即失業」的氛圍底下，許多學生擔心單單修習本科系之課程無法在高競爭的時代中脫穎而出，紛紛選擇修習適合自己之跨領域學程，期待具備更多專業技能以提升競爭力。然而根據本研究團隊與修習過數位內容相關學程之同學交談中發現，同學們也未知能否將學習到之技能應用在未來工作上，因此引發本研究團隊對數位內容相關學程進行評鑑之動機，透過評

鑑活動將涉及好壞的價值判斷，並指向優點和缺點的指認，藉以提供改進的方向與積極回饋（黃光雄，1989）。

二、研究目的

延續上述研究動機，因近年教育部推廣跨領域學程，各大專院校系所紛紛開辦各種不同性質之多元化學程，如國立台灣藝術大學圖文傳播學系開辦之數位典藏學程，讓學生有多重選擇自己有興趣的學程，並且期望修習學程後對於未來投入社會就業、創業能有正面功效，但究竟成效為何，沒有一個可信的答案。本研究為了要進一步了解跨領域學程是否確實對學生有實質幫助，甚至懷疑跨領域學程存在之必要性，主要研究目的如下：

（一）了解各數位內容相關學程成立背景與經營模式。

（二）了解修習數位內容相關學程學生對學程師資、教學資源、行政作業效率、課程設計滿意度。

（三）分析比較各數位內容相關學程之實施成效與運用模式（學生學程習得專業能力、學程對未來就業幫助程度）。

（四）分析結果可供政府數位內容相關學程推行部門作為參考依據。

三、研究重要性

鑑於世界各國紛紛投入大量資源發展數位內容產業，2002 年5 月31 日在行政院2785 次院會中定案，由經建會秉持綠色矽島規劃的基本理念，推出『挑戰2008－國家發展重點計畫』中十大重點落實提到”E 世代人才培育”、”文化創意產業發展”及”數位台灣”三項推動策略，因此教育部推行「人文教育革新計畫」裡也擬定「人文數位教學計畫」並補助各大專院校開設數位相關學程。

由參考文獻「數位典藏產業人才培育需求及學習地圖之規劃」及「以內容分析法探討我國大學電子商務學程之規劃現況」中得知目前台灣探討數位內容相關學程實施成效與運用模式之文獻並不多，因此本研究得知分析結果後將能提供政府數位內容相關學程推行部門作為參考依據，進而提升相關機構推廣之效益，這正為此研究主題之重要性所在。

四、研究假設

假設一

Ha：數位內容相關學程中，不同性別之學生對於數位內容相關學程之滿意度有顯著差異。

Ho：數位內容相關學程中，不同性別之學生對於數位內容相關學程之滿意度無顯著差異。

假設二

Ha：數位內容相關學程中，不同年級別之學生對於數位內容相關學程之滿意度有顯著差異。

Ho：數位內容相關學程中，不同年級別之學生對於數位內容相關學程之滿意度無顯著差異。

假設三

Ha：數位內容相關學程中，不同身分之學生對於數位內容相關學程之滿意度有顯著差異。

Ho：數位內容相關學程中，不同身分之學生對於數位內容相關學程之滿意度無顯著差異。

假設四

Ha：數位內容相關學程中，不同學院之學生對於數位內容相關學程之滿意度有顯著差異。

Ho：數位內容相關學程中，不同學院之學生對於數位內容相關學程之滿意度無顯著差異。

假設五

Ha：數位內容相關學程中，不同學校之學生對於數位內容相關學程之滿意度有顯著差異。

Ho：數位內容相關學程中，不同學校之學生對於數位內容相關學程之滿意度無顯著差異。

假設六

Ha：數位內容相關學程中，學程之滿意度與專業能力間有相關性。

Ho：數位內容相關學程中，學程之滿意度與專業能力間無相關性。

假設七

Ha：數位內容相關學程中，技職體系和普通大學在課程安排上有顯著差異。

Ho：數位內容相關學程中，技職體系和普通大學在課程安排上無顯著差異。

五、名詞釋義

（一）跨領域學程

指目標是為統合各種教學資源，常以相異科系但具相關知識領域的學群為整合單位，規劃各種目標導向性的特色整合學程。藉由學群師資、重要設備與特色課程的整合與合作，提供學生修習一套有目的、有重點、有組織的系統性課程，讓學生擁有多元化學程的學習環境，提供學生跨系學習的環境，以幫助學生培養第二專長，最終促進其就業機會與職場競爭力。

（二）數位典藏

指數位典藏品以數位形式典藏的過程，更精確的解釋為數位典藏品長期的儲存、維護及檢索取得。數位典藏品有些是原生的，本身就為數位資料媒體，有些則是因典藏而改變成為數位格式的物件。數位典藏的主要目的是確保數位資料的可用性、持久性、及智慧整合性。

（三）操作型定義

年級：大學部1~4年級、研究所。

身份：大學部學生、研究所學生、行政人員、學程授課老師。

學院：設計學院、傳播學院、美術學院、人文學院、其它。

六、 研究限制與範圍

（一）研究範圍

本研究以台灣地區設有數位內容相關學程之大學為研究對象，分為各校推動數位內容相關學程之行政人員及正在修習之學生。

（二）限制研究

因跨領域學程之種類繁多且型態不同，本研究礙於人力與時間等因素的考量，只將針對台灣地區挑選八校之數位內容相關學程為研究對象。

貳、文獻探討

本章乃探討國內「跨領域學程」、「數位內容相關學程」之相關文獻，包括專書、期刊以及論文等。藉由文獻的閱讀、整理與分析，歸納出結論作為研究的理論基礎，共分為二小節，茲說明如下：一、國內跨領域學科整合情況分析；二、數位內容相關學程發展沿革。

一、國內跨領域學科整合分析

隨著產業競爭的愈趨複雜化，職場上對於人力的需求條件，也從單一專業轉向具有多重能力的要求。《就業情報》針對2004 年的就業趨勢認為：在科技整合趨勢下，跨領域人才將持續熱門，並且這也將引發上班族另一波新的學習潮（臧聲遠，2003），可見得在產業市場的需求面對於跨領域人才需求的壓力。

2003 年年終《Career》進行對於2004年的趨勢調查，發現實務界有57%受訪者表示：未來念研究所時會考慮轉換領域；又尤其身為在職者的受訪者認為：倘若決定念書進修，將有超過六成比例考慮轉換領域。此一現象顯示跨領域的概念已經逐漸反映在供給面上。

而在學科領域發展上，故宮博物院院長的人文組院士（前任教育部長）杜正勝便指出，人文社會科學領域的學術發展面臨轉型，雖然傳統既有的學科已然面對科技整合的挑戰，但是在談了過去多年的跨領域合作當中，卻了無成功的實例。

他針對之所以致使此一現象的原因提出的看法是，過去應用在科際整合的方式，是先以單一領域為中心，然後尋求合作的模式，所以成效不彰；未來應該更改為以各領域的交集區域為中心（即是溝通、整合），奠基在交集區域之上，再擴張到原來的科目去發展（杜正勝，2002）。

因此跨領域的整合將會是必然趨勢（田長霖，2000），在國內，早在2000 年7月進行的中研院院士會議當中，許多院士對於下一世紀學術發展的展望即預測「跨領域」是一門主流，其中科技整合的成功與否將會主導學術成就的高低，對於其發展遠景來看，則認為跨領域的新學科將在十年後逐漸成形（中研院，2000）。

二、數位內容相關學程發展沿革

隨著全球性網際網路的快速發展，科技進步帶動了人類的文明與各國相繼努力推廣網路的普及應用，整體網路使用人口在近幾年驟增。根據經濟部技術處截至2004 年3 月底為止之統計資料，我國經常上網人口達888 萬人，網際網路連網應用普及率為39%，寬頻用戶數已達308 萬戶。（資策會ACI-FIND，2004）由數據顯示，資訊網路化社會將蔚然成型。

因此，在積極佈建有線寬頻網路與無線通訊網路的同時，唯有透過資訊科技的數位化技術進行加值並轉製成「數位內容」（Digital Content）的形式，再經由有線或無限的寬頻通訊網路快速傳播，才能充分發揮「內容」本身的高附加價值與所帶來的各項好處。（謝顯丞，2007）

鑑於世界各國紛紛投入大量資源發展數位內容產業，2002 年5 月31 日在行政院2785 次院會中定案，由經建會秉持綠色矽島規劃的基本理念，發揮國家有限資源最大的效益，推出『挑戰2008－國家發展重點計畫』，目的是希望持續發展台灣既有的製造實力與優勢，並加強創新設計能力。

預計在未來六年內，發揮促進經濟成長、創造就業機會、提升生活品質等多重效益，並可強化農、漁民及勞工等弱勢團體福祉與權益。此計畫目的在對「未來」做強力投資，厚植國力的建設，藉由投資人才、研發創新、全球運籌通路與生活環境等四項主軸，選定了包括有(1)E 世代人才培育、(2)文化創意產業發展、(3)國際創新研發基地、(4)產業高值化、(5)觀光客倍增、(6)數位台灣、(7)營運總部、(8)全島運輸骨幹整建、(9)水與綠建設、(10)新故鄉社區營造等十大重點落實推動，加速打造台灣邁向綠色矽島之路。

爾後政府推動的數位內容學院計畫中，以業者短中長期人才需求類別為課程設計導向，並結合網路教學與現場講授作指導等教學方式，快速大量培訓出符合業者在各階段之專業人才需求，以抒解專業人才不足之現況。而就其跨學門特性而言，現有教育體系即使進行調整，預估02-07年仍無法提供業界需求。為紓解產業人才急切需求，尤其是能結合資訊科技與人文藝術，將創意迅速轉為數位內容

商品化之中高階專業關鍵人才需求，特執行此計畫。

然此類人才之培育因具跨學門特性，以現有教育體系即使進行調整，短期內將仍無法提供業界需求。如何結合產業、政府及學界等力量、資源設置專門之「數位內容學院」，提供場地、師資、設備、引進國外訓練課程、從事實作、與既有學術與職訓機構進行合作、甚至提供部分學位或能力鑑定等機會，乃成為因應當前數位內容人才普遍不足現象所必須進行之工作重點。

有鑑於此，為配合「加強數位內容產業推動方案」之執行，擬規劃成立「數位內容學院」除可解決業界之迫切需求外，預期將因協助大量文、史、藝術科系高等院校畢業生學習運用資訊科技以獲得新工作機會，而紓緩高等人力結構性失業問題，促成知識化社會之穩定發展。希望達成的效益：

（1）逐年建置成立具國際水準之「數位內容學院」：與國外著名學院合作，延聘國際知名師資，引進國外先進課程，及與國內、外企業建教合作，以提昇從業人員素質及進軍國際市場。

（2）培訓數位內容中高級人才（養成班）：廣徵具學習基礎之各科系畢業生，協助增加就業機會。

（3）培訓數位內容（在職）專業訓練：協助企業及從業人員加強在職專業訓練，以加強國際合作以開發具國際及水準產品、進軍國際市場。

數位內容產業推動辦公室負責執行數位內容產業的重點策略與推動工作，第二項主要任務第2點也提到：政府將會協助大專院校進行跨學域學群之教學與整合，並進行國際合作。（數位內容產業推動辦公室，民92）由上述文獻可見，推動數位內容相關學程在網路資訊普及的當下已為必然趨勢，因而引發本研究團隊對數位內容相關學程進行評鑑之動機。

參、研究方法

一、研究流程

研究動機和目的

↓

成立研究目的與問題

↓

彙整相關文獻

↓

設計問卷

↓

修正問卷

↓

郵寄測試之問卷

↓

回收問卷

↓

統計分析

↓

分析統計結果

↓

結論與建議

二、研究對象

本研究所研究對象為台灣開辦數位內容相關課程之大專院校為施測對象，其中以隨機抽樣的方式抽取八所學校做為受測單位。受測者包括正在修習數位內容相關學程之學員及承辦其學程之相關行政人員。

國立台灣藝術大學「數位典藏學程」

由圖文傳播藝術學系（所）創辦，結合傳播學院所規劃出的跨領域學程，學程目標在於培養認知含括媒體的動畫、遊戲、網路、資訊、媒體創意藝術與設計人才。輔以數位化加值授權應用的知識，期待培養出未來數位典藏加值應用產業的專業人才，進而提升學生未來就業與升學方面的競爭力。並期許經持續努力後能塑造本校成為卓越數位創作暨典藏教學的典範，豐富學生核心能力並創新開發數位典藏藝術文化作品範疇與內涵。

國立政治大學「台灣人文數位典藏與應用學程」

主要培養政治大學學生具備數位典藏的知識、技能以及實作應用，特結合政治大學文學院與相關學院師資設置本學程。除將現有國家數位典藏計畫成果中有關之台灣文學與歷史資源予以加值運用融於數位學習之外，亦將透過技術與實作課程，進行數位典藏專業能力的養成，藉著跨領域能力的培養，期能培養國家數位典藏與數位學習產業人才，以增進學生數位典藏觀念的建立並提升未來就業與升學的競爭力。

國立台灣師範大學「數位內容與創新教學應用學程」

由師大圖書資訊研究所開設的「數位內容與創新教學應用」學程，除能提供學生數位內容利用及基礎數位技術能力外，由於這些學生本身具備內容創作的能力，若能加上數位技術知能，是國家數位內容發展最重要的開展人才；此外， 這些學生未來若進入中小學教書，則將更能發揮其影響力，培育出具備數位知能的主人翁，資訊社會的未來國民。

國立交通大學「數位典藏與數位創作π學程」

結合交通大學客家文化學院、浩然圖書館、人文與社會學院、通識教育中心等各系所，包含人類學、社會學、歷史學、傳播學、教育學、音樂學、創意設計以及資訊工程等不同領域的專業師資，以人文拓展、學科整合為核心思考的出發點，規劃出結合數位典藏與創作的整合性學程。

國立中興大學「數位典藏學程」

培養學生對數位典藏資源的瞭解與利用，特結合中興大學文學院各系所及社管院資管系師資設置本學程。除將現有國家數位典藏計畫成果中有關之人文與自然資源予以加值運用融於教學之外，亦將透過技術與實作課程，進行數位典藏專業能力的養成，藉著跨領域能力的培養，期能增進學生對數位典藏觀念的建立並提升未來就業與升學的競爭能力。

國立暨南國際大學「數位內容產業學程」

結合人文學院各系所、科技學院的資工系、管理學院的資管系以及校外相關的學者專家合作，設立「數位內容產業學程」，專為培養「數位化工程師」與「數位內容產業專案經理」所量身訂做的專業課程。

國立虎尾科技大學「數位影音創作學程」

由多媒體設計系主辦，進行在「數位典藏」及「數位創作」整合項目下之學程規劃。藉由培育「數位影音創作人才」之基礎架構下，建立一個完善與整合性之課程學習流程架構。期許透過學程之發展，達到「數位影音教材開發」、「數位影音整合與推廣」、「數位創意加值與應用」及「數位動畫技術提升」之目標。

國立雲林科技大學「數位媒體藝術展演創作學程」

由數位媒體設計系的基礎為主幹，充分運用雲科大設計學院整合優勢及完善的設備與師資等資源，結合雲林地區產業提供未來工作型態之職場人才需求，期能對國家推動創意文化與數位內容產業與有具體之貢獻及回饋。學程以創作為基礎，數位科技為媒體，美學為導向，運用先進的數位技術，引領學生整合應用以成為兼具藝術文化素養與電腦尖端科技技能的新媒體創作人才，開拓數位內容創意設計的新紀元。

三、研究設計

本研究採用問卷調查法為研究方法，以數位內容相關學程為例，探討跨領域學程實施成效與運用模式，了解修習數位內容相關學程是否對於未來工作有實質幫助、修習數位內容相關學程學生對於其學程之滿意度、了解修習數位內容相關學程之學生具備哪些專業知識與技能、了解開辦數位內容相關學程之教授與助教對於跨領域學程的看法、比較各校數位內容相關學程實施之差異。

四、測量工具

（一）正式問卷

（二）SPSS統計軟體

（三）相關文獻

五、抽樣方式

本研究採用隨機抽樣方式由數位內容相關學程開辦學校中選取十間，並以郵寄問卷形式法送給各所大學之學生與行政人員做普查。

六、資料分析方式

本研究以SPSS 13.0統計軟體為分析工具，將收集到之資料，做以下分析：

（一）次數分配與常模檢定

（二）T考驗（T-Test）

（三）單因子變異數分析（One-Way ANOVA）

（四）Pearson相關

（五）迴歸分析

肆、結果與分析

一、效信度分析

（一）預試問卷

本研究於2008年12月27日至2009年1月2號進行問卷前測，對象為曾經修過台灣藝術大學數位典藏學程學生，共隨機挑選出35名進行前測。並於2009年1月3日止回收共32份，經檢查篩選後，可用問卷為30份。

（1）效度分析

本研究將跨領域學程實施成效與運用模式分成滿意度調查、課程設計、專業能力、未來就業、卓越計畫五大構面，並在各構面下設計子問題，以便分析研究。此部分主要針對問卷內容的五等量表問項，採用主成分分析法，選取特徵值大於1.0，並利用最大變異法(Varimax)進行直交轉軸，表1-1中擷取自分析結果中轉軸平方和負荷量(Rotation Sums of Squared Loadings)來說明效度。總和(Total)的數據為每一主成分的特徵值，特徵值越大表示該主成分在解釋各個變項的變異量時越重要。變異量%(% of Variance)的數據為每一個抽取因素可以解釋變項的變異量百分比。

累積變異量%(Cumulative %)的數據為解釋變項的變異量累績百分比。故由表1-1可知，本研究於預試問卷結果中共取12個因子，總解釋變異量可達84.863%。

表1-1 預試問卷因素特徵值及解釋變異量一覽表

成份	轉軸平方和負荷量		
	總和	變異量%	累積變異量%
1	9.449	23.045	23.045
2	4.571	11.150	34.195
3	3.910	9.536	43.731
4	3.167	7.723	51.454
5	2.811	6.856	58.310
6	2.399	5.850	64.161
7	1.783	4.349	68.510
8	1.757	4.286	72.796
9	1.518	3.702	76.498
10	1.230	3.001	79.499
11	1.185	2.890	82.389
12	1.014	2.474	84.863

（2）信度分析

此部分主要使用「題項－構面相關法」(Item-total)檢測問卷內部的一致性及Cronbach’s α來檢定整體問卷的信度。經過專家建議，Cronbach’s α值應大於0.75為佳，且題項與構面之相關係數(Item-to-total correlation)則在0.5以上。經過預試問卷發放回收、數據匯整及統計分析後，如下表1-2中所呈現，整體問卷Cronbach’s α值達0.863，各構面之α值均在0.5以上，顯示本問卷具有可信度。

表1-2 預試問卷各構面Cronbach’s α檢定

構面	Cronbach’s α	N of Items
總體	.863	41
滿意度調查	.836	10
課程設計	.627	8
專業能力	.537	10
未來就業	.559	7
卓越計畫	.615	6

（二）正式問卷

（1）效度分析

由表2-1得知，本研究正式施測問卷分為五個構面，分別為整體滿意度、課程設計、專業能力、未來就業，卓越計畫。正式施測問卷先以的Kaiser-Meyer-Olkin取樣適切性量數與Bartlett 球形檢定考驗其適用性，KMO值為0.889，Bartlett 球形檢定顯著值為0.000，達顯著水準，故可作因素分析。

表2-1 問卷效度分析表 KMO與Bartlett檢定

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數		.889
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	6588.029
	自由度	820
	顯著性	.000

經過前測問卷篩選後，剔除部分問題進行修正後，正式問卷共萃取出10個因子，總解釋變異量達67.192%，所以整體的效度是可以接受的。

表2-2正式問卷因素特徵值及解釋變異量一覽表

成份	轉軸平方和負荷量		
	總和	變異量%	累積變異量%
1	12.884	31.326	31.326
2	2.821	6.811	38.207
3	2.234	5.449	43.656
4	1.944	4.740	48.397
5	1.553	3.788	52.184
6	1.481	3.611	55.796
7	1.297	3.163	58.959
8	1.196	2.917	61.876
9	1.149	2.803	64.679
10	1.030	2.513	67.192

（2）信度分析

正式問卷發放回收、數據匯整及統計分析後，如下表2-3中所呈現，整體問卷Cronbach’s α值達0.925，各構面之α值均在0.75以上，顯示本問卷信度良好。

表2-3問卷信度內部分析

構面	有效值	遺漏值	Cronbach’s α	N of Items
總體	282	3	.925	41
滿意度調查	284	1	.897	10
課程設計	285	0	.831	8
專業能力	285	0	.760	10
未來就業	285	0	.761	7
卓越計畫	285	0	.803	6

二、資料分析－描述性統計

（一）受測者資料分析

本研究問卷受測期間為2009年1月8日至2009年2月2日，共發出380份，實際回收318份，回收率達到83.6%，扣除無效問卷後，有效問卷為298份。

（1）受測者學校分佈

表3-1 學校分佈表

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
台藝	65	21.8	21.8	21.8
交大	37	12.4	12.4	34.2
雲科	75	25.2	25.2	59.4
中興	23	7.7	7.7	67.1
暨南	21	7.0	7.0	74.2
政大	50	16.8	16.8	90.9
師大	27	9.1	9.1	100.0
Total	298	100.0	100.0	

在298份有效問卷中，受測者學校分佈，台藝有65人，所佔比例為21.8％；交大有37人，所佔比例為12.4％；雲科有75人，所佔比例為25.2％；中興有23人；所佔比例為7.7％；暨南有21人，所佔比例為7.0％；政大有50人，所佔比例為16.8％；師大有27人，所佔比例為9.1％，故以雲科最多，台藝居次。

（2）受測者性別分佈

表3-2 性別分佈表

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
男	104	34.9	34.9	34.9
女	194	65.1	65.1	100.0
Total	298	100.0	100.0	

在298份有效問卷中，受測者之性別，男性有104人，所佔比例為34.9％，女性有194人，所佔比例為65.1％，故女性多於男性。

（3）受測者身分別分佈

表3-3身分別分佈表

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
大學	253	84.9	84.9	84.9
研究生	28	9.4	9.4	94.3
行政人員	16	5.4	5.4	99.7
授課老師	1	.3	.3	100.0
Total	298	100.0	100.0	

在298份有效問卷中，受測者之身份別，大學生有253人，所佔比例為84.9％；研究生有28人所佔比例為9.4％；行政人員有16人，所佔比例為5.4％；授課老師有1人，所佔比例為0.3％，故以大學生居多。

表3-4 年級別與身分別交叉分佈表

	年級別						總和
	行政人員	大一	大二	大三	大四	其他	
大學	0	25	102	70	48	8	253
研究生	0	7	15	4	2	0	28
行政人員	16	0	0	0	0	0	16
授課老師	1	0	0	0	0	0	1
總和	17	32	117	74	50	8	298

在298份有效問卷中，受測之年級別與身分別：大學，大一有25人，大二有102人，大三有70人，大四有48人，其他部分則有8人共253人。研究生，研一有7人，研二有15人，研三有４人，研四有２人。行政人員有16人，授課老師有1人。

（4）受測者學院別分佈

表3-5 學院別分佈表

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
行政人員	17	5.7	5.7	5.7
設計	82	27.5	27.5	33.2
傳播	83	27.9	27.9	61.1
美術	13	4.4	4.4	65.4
人文	74	24.8	24.8	90.3
其他	29	9.7	9.7	100.0
Total	298	100.0	100.0	

在298份有效問卷中，受測之各校科系，除了行政人員部份有17份以外(行政人員不需作答)設計學院有82人，所佔比例為27.5％；傳播學院有83人，所佔比例為27.9％；美術學院有13人，所佔比例為4.4％；人文學院有74人，所佔比例為24.8％；其他則佔有29人，所佔比例為9.7％，故以傳播學校居多，其次是設計學院。

（二）量表基本分析

（1）滿意度調查

表4-1 滿意度調查分析表

題目	樣本數		平均值	標準差	滿意度
	有效	遺漏值			
教師個人學經歷	285	0	3.69	.844	高
教師個人的專業能力	285	0	3.66	.880	
整體學程滿意度	285	0	3.48	.829	
跨領域課程安排	284	1	3.47	.883	中
教師授課方式	285	0	3.47	.917	
行政人員行政作業效率	285	0	3.33	.962	
提供建教合作實習機會	285	0	3.28	.927	
提供教學資源	285	0	3.19	1.002	低
開課課程時間安排	285	0	3.15	.956	
提供的硬體教學設備	285	0	3.05	1.022	

在表4-1，顯示整體滿意度調查的統計數據，依李克特式五點量表計分，其中5為滿意程度最高，1為最低。在整體滿意度調查中，學生對於「教師個人學經歷」、「教師個人專業能力」、「整體學程滿意度」感到滿意，滿意程度屬於高滿意度。其餘題目的滿意度皆在普通以上，表示學生對於數位內容相關學程整體滿意度達普通的標準，但仍有部分需要改進，如「提供教學資源」、「開課課程時間安排」、「提供的硬體教學設備」部分，滿意程度屬於低滿意度。

（2）課程設計

表4-2 課程設計分析表

題目	樣本數		平均值	標準差	同意度
	有效	遺漏值			
第二專長專業知識技能提升	285	0	3.60	.840	高
課程時間對選課造成影響	285	0	3.53	1.026	
本科系專業知識技能提升	285	0	3.51	.875	
跨領域學分對第二專長的培養	285	0	3.50	.914	
選修學分數是足夠的	285	0	3.38	.910	中
必修學分數是足夠的	285	0	3.36	.830	
學程跨領域課程配置比重適宜	285	0	3.30	.859	低
跨領域學分數足夠的	285	0	3.17	.849	

在表4-2，顯示課程設計認同度調查的統計數據，依李克特式五點量表計分，其中5為同意程度最高，1為最低。在課程設計認同度調查中，學生對於「第二專長專業知識技能提升」、「課程時間對選課造成影響」、「本科系專業知識技能提升」、「跨領域學分對第二專長的培養」感到認同，同意程度屬於高度認同。其餘題目的認同度皆在普通以上，表示學生對於課程設計整體認同度達普通的標準，但仍有部分需要改進，如「學程跨領域課程配置比重適宜」、「跨領域學分數足夠的」部分，同意程度屬於低度認同。

（3）專業能力

表4-3 專業能力分析表

題目	樣本數		平均值	標準差	同意度
	有效	遺漏值			
未來在數位創意產業的發展	285	0	3.71	2.475	高
數位內容產業未來發展	285	0	3.66	.817	
專題講座內容	285	0	3.60	.865	
數位藝術創作能力的提升	285	0	3.59	.799	
攝影創作能力的提升	285	0	3.58	.891	
數位影音剪輯能力的提升	285	0	3.56	.885	
多媒體複合創作能力的提升	285	0	3.39	.934	中
個人部落格的設計經營	285	0	3.37	.814	低
數位內容產權管理與保護	285	0	3.35	.819	
網站的設計與架設	285	0	3.21	.875	

在表4-3，顯示專業能力認同度調查的統計數據，依李克特式五點量表計分，其中5為同意程度最高，1為最低。在專業能力認同度調查中，學生對於「未來在數位創意產業的發展」、「數位內容產業未來發展」、「專題講座內容」、「數位藝術創作能力的提升」、「攝影創作能力的提升」、「數位影音剪輯能力的提升」感到認同，同意程度屬於高度認同。

其餘題目的認同度皆在普通以上，表示學生對於專業能力整體認同度達普通的標準，但仍有部分需要改進，如「個人部落格的設計經營」、「數位內容產權管理與保護」、「網站的設計與架設」部分，同意程度屬於低度認同。

（4）未來就業

表4-4 未來就業分析表

題目	樣本數		平均值	標準差	同意度
	有效	遺漏值			
建教合作實習的機會對未來就業	285	0	3.80	.780	高
第二專長能力對未來就業	285	0	3.80	.820	
實務經驗對未來就業	285	0	3.77	.806	
業界人士的專題演講對未來就業	285	0	3.72	.786	
修習學程對未來工作實務	285	0	3.61	.808	中
學程證書對找尋相關工作方面	285	0	3.52	.820	
修習學程對未來求職有幫助	285	0	3.29	.862	低

在表4-4，顯示未來就業認同度調查的統計數據，依李克特式五點量表計分，其中5為同意程度最高，1為最低。在未來就業認同度調查中，學生對於「建教合作實習的機會對未來就業」、「第二專長能力對未來就業」、「實務經驗對未來就業」、「業界人士的專題演講對未來就業」、「業界人士的專題演講對未來就業」感到認同，同意程度屬於高度認同。

其餘題目的認同度皆在普通以上，表示學生對於未來就業整體認同度達普通的標準，但仍有部分需要改進，如「修習學程對未來求職有幫助」部分，同意程度屬於低度認同。

（5）卓越計畫

表4-5 卓越計畫分析表

題目	樣本數		平均值	標準差	同意度
	有效	遺漏值			
學程參與卓越計畫後減少經費的補助後對學生修習學程的意願有負面的影響	283	2	3.87	.991	高
學程參與卓越計畫後減少經費的補助後對學校辦學程有負面的影響	283	2	3.84	.963	
學程參與卓越計畫後無法提供學分費補助後修習的學生不應該補繳學分費	283	2	3.73	1.042	中
學程參與卓越計畫後對學程證書的價值有正向的幫助	283	2	3.62	.856	低
學程參與卓越計畫後對學程推廣方面產生正面的影響	283	2	3.58	.909	
學程參與卓越計畫後能增加您修習的意願	283	2	3.51	.873	

在表4-5，顯示卓越計畫認同度調查的統計數據，依李克特式五點量表計分，其中5為同意程度最高，1為最低。卓越計畫認同度調查中，學生對於「學程參與卓越計畫後減少經費的補助後對學生修習學程的意願有負面的影響」、「學程參與卓越計畫後減少經費的補助後對學校辦學程有負面的影響」感到認同，同意程度屬於高度認同。「學程參與卓越計畫後對學程證書的價值有正向的幫助」、「學程參與卓越計畫後對學程推廣方面產生正面的影響」、「學程參與卓越計畫後能增加您修習的意願」部分，同意程度屬於低度認同。

（6）行政人員部分

表4-6 滿意度部分

題目	樣本數		平均值	標準差	滿意度
	有效	遺漏值			
數位內容相關學程師資學經歷滿意度	17	0	3.35	1.656	高
目前貴校數位內容相關學程的課程是否有符合業界	17	0	3.29	1.687	
系上辦理數位內容學程遇到若需要幫助事項，學校各單位行政人員效率滿意度	17	0	3.06	1.713	中
教育部推廣數位內容學程行政效率滿意度	17	0	3.00	1.581	
教育部對於貴校數位內容學程提供資源滿意度	17	0	2.82	1.551	低
學校的行政政策對數位內容相關學程的幫助滿意度	17	0	2.59	1.543	

在表4-6，顯示行政人員整體滿意度調查的統計數據，依李克特式五點量表計分，其中5為滿意程度最高，1為最低。在整體滿意度調查中，行政人員對於「數位內容相關學程師資學經歷滿意度」、「目前貴校數位內容相關學程的課程是否有符合業界」感到滿意，滿意程度屬於高滿意度。另外部分題目的滿意度在普通以下，表示行政人員對於數位內容相關學程整體滿意度有落差，仍有部分需要改進，如「教育部對於貴校數位內容學程提供資源滿意度」、「學校的行政政策對數位內容相關學程的幫助滿意度」部分，滿意程度屬於低滿意度。

表4-6.1 卓越計畫調查

題目	樣本數		平均值	標準差	同意度
	有效	遺漏值			
學程參與卓越計畫若減少經費補助後，對學校辦理學程有負面的影響嗎	15	2	3.40	1.844	高
學程參與卓越計畫減少經費的補助後，會降低學生修習意願	15	2	3.40	1.844	
學程參與卓越計畫後，對學生修習意願有顯著有加分效果嗎	15	2	3.07	1.792	中
學校提出學程參與卓越計畫後，減少經費補助之構想是適宜的	15	2	1.62	1.234	低

在表4-6.1，顯示行政人員對於卓越計畫認同度調查的統計數據，依李克特式五點量表計分，其中5為同意程度最高，1為最低。其中在卓越計畫認同度調查中，行政人員對於「學程參與卓越計畫若減少經費補助後，對學校辦理學程有負面的影響嗎」、「學程參與卓越計畫減少經費的補助後，會降低學生修習意願」。「學校提出學程參與卓越計畫後，減少經費補助之構想是適宜的」，同意程度屬於低度認同。

（三）假設檢定分析

假設一：

Ha：數位內容相關學程中，不同性別之學生對於數位內容相關學程之滿意度有顯著差異。

Ho：數位內容相關學程中，不同性別之學生對於數位內容相關學程之滿意度無顯著差異。

本研究分析不同年級別對於數位內容相關學程之滿意度有無顯著差異，在經獨立樣本T考驗分析加以說明，結果如下：

表5-1

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Upper	Lower
滿意度	Equal variances assumed	10.215	.002	-.220	282	.826	-.01829	.08309	-.18185	.14527
	Equal variances not assumed			-.197	147.563	.844	-.01829	.09267	-.20142	.16484

由上表可知，在獨立樣本t檢定下，Ha:μ男≠μ女；H0:μ男=μ女，且不假設變異數相等情況下，男女性別對跨領域學程整體滿意度P值皆>0.05，未達顯著標準。故推翻對立假設，虛無假設成立，身份別對跨領域學程整體滿意度無顯著差異。

假設二：

Ha：數位內容相關學程中，不同年級別之學生對於數位內容相關學程之滿意度有顯著差異。

Ho：數位內容相關學程中，不同年級別之學生對於數位內容相關學程之滿意度無顯著差異。

本研究分析不同年級別對於數位內容相關學程之滿意度有無顯著差異，在經多重分析事後考驗(Scheffe)分析加以說明，結果如下：

表5-2

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.151	3	.384	.867	.458
Within Groups	123.839	280	.442		
Total	124.990	283			

由上表可知，在One-way ANOVA下，Ha: 不同年級別對跨領域學程整體滿意度有顯著差異；H0: 不同年級別對跨領域學程整體滿意度無顯著差異，且不假設變異數相等情況下，不同年級別對跨領域學程整體滿意度P值皆>0.05，未達顯著標準。故推翻對立假設，虛無假設成立，身份別對跨領域學程整體滿意度無顯著差異。

假設三：

Ha：數位內容相關學程中，不同身分之學生對於數位內容相關學程之滿意度有顯著差異。

Ho：數位內容相關學程中，不同身分之學生對於數位內容相關學程之滿意度無顯著差異。

本研究分析不同年級別對於數位內容相關學程之滿意度有無顯著差異，在經獨立樣本T考驗分析加以說明，結果如下：

表5-3

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Upper	Lower
滿意度	Equal variances assumed	.042	.838	-1.494	282	.136	-.19727	.13200	-.45709	.06256
	Equal variances not assumed			-1.504	33.287	.142	-.19727	.13119	-.46408	.06955

由上表可知，在獨立樣本t檢定下，Ha: μ大學生≠μ研究生；Ha: μ大學生=μ研究生，且不假設變異數相等情況下，P值皆>0.05，未達顯著標準。故推翻對立假設，虛無假設成立，身份別對跨領域學程整體滿意度無顯著差異。

假設四：

Ha：數位內容相關學程中，不同學院之學生對於數位內容相關學程之滿意度有顯著差異。

Ho：數位內容相關學程中，不同學院之學生對於數位內容相關學程之滿意度無顯著差異。

本研究分析不同學院之學生對於數位內容相關學程之滿意度有無顯著差異，在經多重分析事後考驗(Scheffe)分析加以說明，結果如下：

表5-4

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
您對修習數位內容相關學程的滿意度為何	Between Groups	3.242	4	.810	1.183	.319
	Within Groups	191.860	280	.685		
	Total	195.102	284			
您對學程跨領域課程安排的滿意度為何	Between Groups	2.454	4	.613	.784	.536
	Within Groups	218.261	279	.782		
	Total	220.715	283			
您對學程開課課程時間安排的滿意度為何	Between Groups	5.511	4	1.378	1.517	.197
	Within Groups	254.300	280	.908		
	Total	259.811	284			
您對學程教師個人的專業能力的滿意度為何	Between Groups	5.084	4	1.271	1.656	.160
	Within Groups	214.902	280	.768		
	Total	219.986	284			
您對學程教師個人學經歷的滿意度為何	Between Groups	5.602	4	1.401	1.992	.096
	Within Groups	196.840	280	.703		
	Total	202.442	284			
您對學程教師授課方式的滿意度為何	Between Groups	.285	4	.071	.083	.987
	Within Groups	238.768	280	.853		
	Total	239.053	284			
您對學程所提供教學資源的滿意度為何	Between Groups	3.497	4	.874	.869	.483
	Within Groups	281.647	280	1.006		
	Total	285.144	284			
您對學程所提供的硬體教學設備滿意度為何	Between Groups	10.954	4	2.738	2.686	.032
	Within Groups	285.453	280	1.019		
	Total	296.407	284			
您對學程所提供建教合作實習機會滿意度為何	Between Groups	13.648	4	3.412	4.148	.003
	Within Groups	230.331	280	.823		
	Total	243.979	284			
您對學程行政人員的行政作業效率滿意度為何	Between Groups	15.029	4	3.757	4.248	.002
	Within Groups	247.624	280	.884		
	Total	262.653	284			

由上表可知，在One-way ANOVA下，Ha: 不同年級別對跨領域學程整體滿意度有顯著差異；H0: 不同年級別對跨領域學程整體滿意度無顯著差異，且不假設變異數相等情況下，其中，「學程行政人員行政效率滿意度」、「學程提供建教合作實習機會滿意度」、「學程提供硬體教學設備滿意度」p值<0.05，顯示達顯著標準，其餘部分則未達顯著標準。

表5-4.1

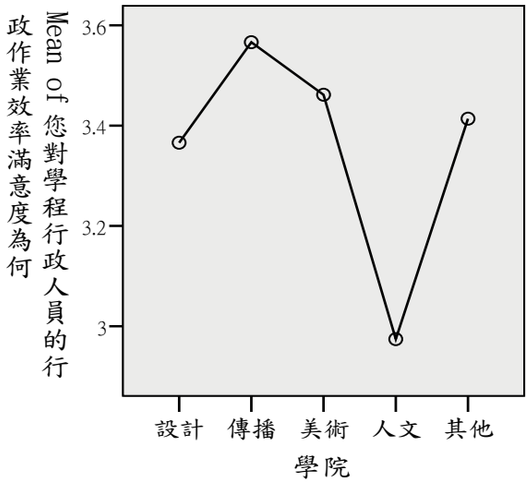


表5-4.2

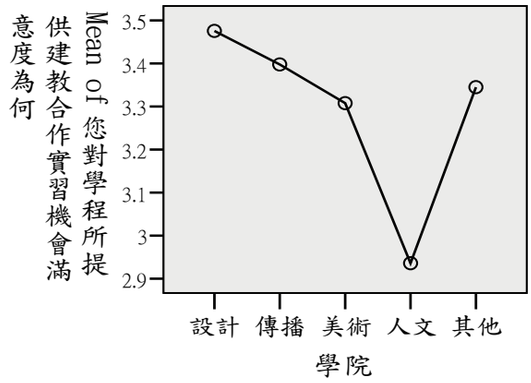
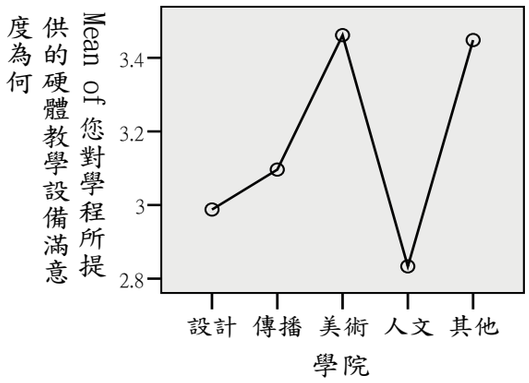


表5-4.3



經多重分析事後考驗(Scheffe)分析後可得知，在「學程行政人員行政效率滿意度」中，人文學院的學生滿意程度明顯低於其他學院之學生，滿意度高低依序為，傳播>美術>其他>設計>人文，如圖表5-4.1。在「學程提供建教合作實習機會滿意度」中，人文學院的學生滿意程度明顯低於其他學院之學生，滿意度高低依序為，設計>傳播>其他>美術>人文，如圖表5-4.2。在「學程提供硬體教學設備滿意度」中，人文學院的學生滿意程度明顯低於其他學院之學生，滿意度高低依序為，美術>其他>傳播>設計>人文，如圖表5-4.3

假設五：

Ha：數位內容相關學程中，不同學校之學生對於數位內容相關學程之滿意度有顯著差異。

Ho：數位內容相關學程中，不同學校之學生對於數位內容相關學程之滿意度無顯著差異。

本研究分析不同學校之學生對於數位內容相關學程之滿意度有無顯著差異，在經多重分析事後考驗(Scheffe)分析加以說明，結果如下：

表5-5

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
您對修習數位內容相關學程的滿意度為何	Between Groups	6.698	6	1.116	1.647	.134
	Within Groups	188.403	278	.678		
	Total	195.102	284			
您對學程跨領域課程安排的滿意度為何	Between Groups	4.788	6	.798	1.024	.410
	Within Groups	215.926	277	.780		
	Total	220.715	283			
您對學程開課課程時間安排的滿意度為何	Between Groups	9.789	6	1.631	1.814	.096
	Within Groups	250.022	278	.899		
	Total	259.811	284			
您對學程教師個人的專業能力的滿意度為何	Between Groups	12.604	6	2.101	2.816	.011
	Within Groups	207.382	278	.746		
	Total	219.986	284			
您對學程教師個人學經歷的滿意度為何	Between Groups	7.321	6	1.220	1.739	.112
	Within Groups	195.121	278	.702		
	Total	202.442	284			
您對學程教師授課方式的滿意度為何	Between Groups	12.733	6	2.122	2.607	.018
	Within Groups	226.319	278	.814		
	Total	239.053	284			
您對學程所提供教學資源的滿意度為何	Between Groups	21.999	6	3.667	3.873	.001
	Within Groups	263.145	278	.947		
	Total	285.144	284			
您對學程所提供的硬體教學設備滿意度為何	Between Groups	18.098	6	3.016	3.013	.007
	Within Groups	278.309	278	1.001		
	Total	296.407	284			
您對學程所提供建教合作實習機會滿意度為何	Between Groups	4.947	6	.825	.959	.453
	Within Groups	239.032	278	.860		
	Total	243.979	284			
您對學程行政人員的行政作業效率滿意度為何	Between Groups	15.208	6	2.535	2.848	.010
	Within Groups	247.444	278	.890		
	Total	262.653	284			

由上表可知，在One-way ANOVA下，Ha: 不同學校對跨領域學程整體滿意度有顯著差異；H0: 不同學校對跨領域學程整體滿意度無顯著差異，且不假設變異數相等情況下，其中，「學程提供硬體教學設備滿意度」、「學程行政人員行政效率滿意度」、「學程教師個人專業能力滿意度」、「學程教師授課方式滿意度」、「學程提供教學資源滿意度」p值<0.05，顯示達顯著標準，其餘部分則未達顯著標準。

表5-5.1

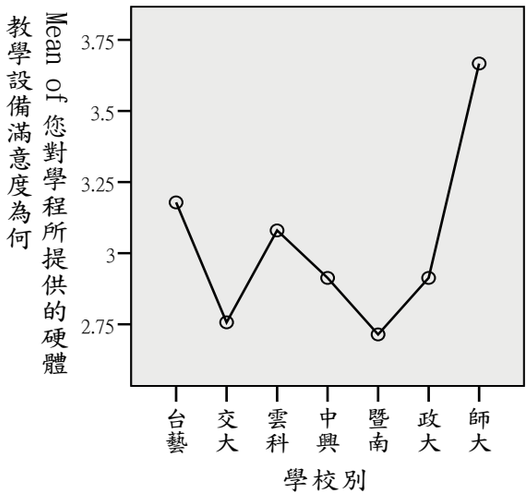


表5-5.2

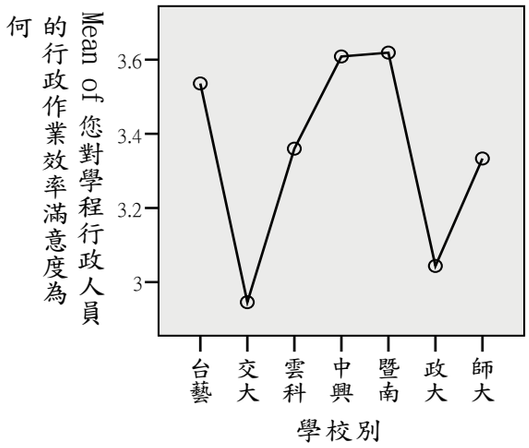


表5-5.3

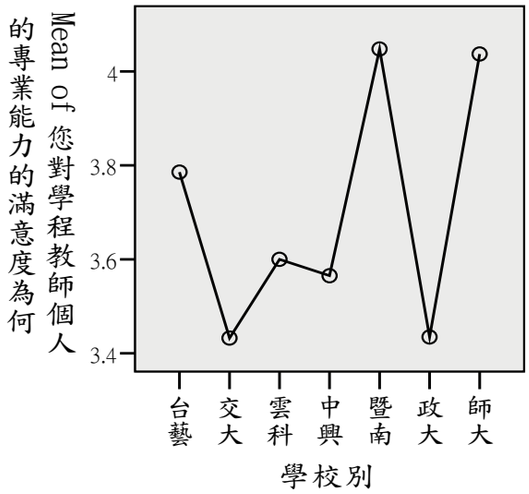


表5-5.4

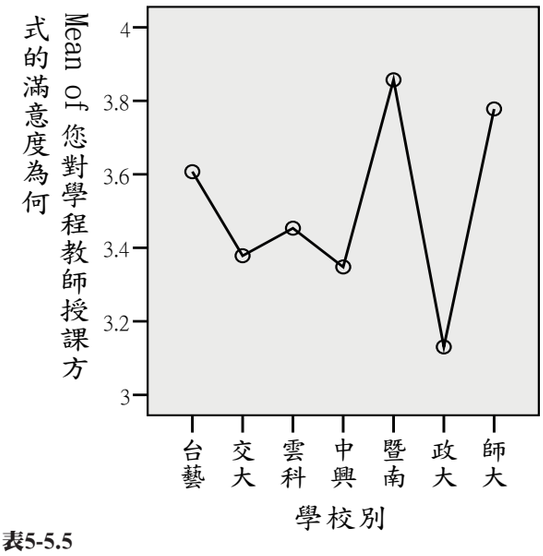
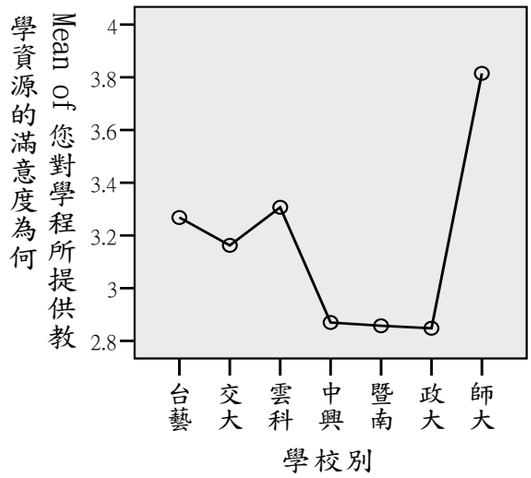


表5-5.5



從上表經多重分析事後考驗(Scheffe)分析後可得知，在「學程提供硬體教學設備滿意度」中，師大學生在硬體教學設備的滿意度上明顯優於暨南跟政大，滿意度高低依序為，師大>台藝>雲科>政大>中興>交大>暨南，如圖表5-5.1。在「學程行政人員行政效率滿意度」中，交大學生滿意程度明顯低於其他學校之學生，滿意度高低依序為，暨南>中興>台藝>雲科>師大>政大>交大，如圖表5-5.2。在「學程教師個人專業能力滿意度」中，暨南和師大學生滿意程度明顯高於其他學校之學生，滿意度高低依序為，暨南>師大>台藝>雲科>中興>政大>交大，如圖表5-5.3。在「學程教師授課方式滿意度」中，政大的學生滿意程度明顯低於其他學校之學生，滿意度高低依序為，暨南>師大>台藝>雲科>交大>中興>政大，如圖表5-5.4。在「學程提供教學資源滿意度」中，師大學生滿意度明顯優於政大暨南中興學校之學生，滿意度高低依序為，師大>雲科>台藝>交大>中興>暨南>政大，如圖表5-5.5。

假設六：

Ha：數位內容相關學程中，學程之滿意度與專業能力間有相關性。

Ho：數位內容相關學程中，學程之滿意度與專業能力間無相關性。

本研究分析學程之滿意度與專業能力間有無相關性，在經皮爾森相關係數分析加以說明，結果如下：

表5-6

		滿意度	專業能力
滿意度	Pearson 相關	1	.533(**)
	顯著性 (雙尾)		.000
	個數	284	284
專業能力	Pearson 相關	.533(**)	1
	顯著性 (雙尾)	.000	
	個數	284	285

a 預測變數：(常數), P
b 依變數：滿意度

	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
迴歸	3547.527	1	3547.527	111.758	.000(a)
殘差	8951.498	282	31.743		
總和	12499.025	283			

模式	R	R 平方	調過後的 R 平方	估計的標準誤
1	.533(a)	.284	.281	5.63408

由上表可知，在皮爾森相關係數分析下，Ha: 學程之滿意度與專業能力間有相關性；H0: 學程之滿意度與專業能力間無相關性，學程滿意度與專業能力相關性p=0.000<0.05，有達顯著標準。故推翻虛無假設，對立假設成立，學程之滿意度與專業能力間有相關性。

假設七：

Ha：數位內容相關學程中，技職體系和普通大學在課程安排上有顯著差異。

Ho：數位內容相關學程中，技職體系和普通大學在課程安排上無顯著差異。

本研究分析技職體系和普通大學在課程安排上有無顯著差異，在經獨立樣本T考驗分析加以說明，結果如下：

表5-7

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Upper	Lower
課程設計	Equal variances assumed	3.076	.081	.062	283	.951	.04000	.64957	-1.23861	1.31861
	Equal variances not assumed			.071	176.155	.944	.04000	.56403	-1.07312	1.15312

由上表可知，在獨立樣本t檢定下，Ha: μ技職體系≠μ普通大學；H0: μ技職體系=μ普通大學，且不假設變異數相等情況下，技職體系和普通大學學生在「課程設計的方式對您在本科系專業知識技能提升方面有幫助」答題上P值<0.05，達顯著差異外，其餘均無顯著差異。

伍、結論與建議

本研究以探討「跨領域學程實施成效與運用模式」為題，僅針對數位內容相關學程做為研究對象，問卷針對台藝等七校修習跨領域學程的學生以及行政人員與授課老師作為施測對象。發出380份問卷中回收298份為有效問卷。經過發放問卷及資料分析後，針對研究目的，進行歸納回應結果之相關動作，依據結論，可提供後續研究者作為學術上的參考。

依本研究資料分析所得，對應本研究所提出的研究目的，整理出以下五點結論。

（一）了解修習數位內容相關學程學生對於其學程之滿意度

在本研究中，學生對於數位內容相關學程整體滿意度皆達到普通以上，雖然未達立即需要改進的程度，但另一方面也顯示出數位內容相關學程未達令人滿意的標準。在數位內容相關學程整體滿意度中，學生對於授課教師的學經歷與個人的專業能力給予較高的滿意度，顯示數位內容相關學程的授課教師具有一定的水準。此外，學生對於學程整體滿意度也給予較高的滿意度。其餘項目包含跨領域課程的安排、學程教師的授課方式、行政人員的作業效率，學程提供的建教合作實習機會皆達到中等滿意程度。

學程提供的教學資源、學程開課時間的安排，學程所提供的硬體相關設備在整體滿意度中屬於低滿意度的部分，其中學程所提供的硬體相關設備，在整體滿意度中是最低的部分。然而本研究的研究對象為資源較充足的國立大學，顯示在教學資源與硬體設備上仍有不足，需要政府撥款添購相關設備與器材。

（二）了解修習數位內容相關學程之學生具備哪些專業知識與技能

在本研究中針對學程所規劃的課程，劃分出三大領域，分別為網路傳播，未來趨勢，數位創作能力。學生對於專業能力的提升上整體認同程度皆達普通以上，在未來趨勢部分，包含未來在數位創意相關產業的發展、了解數位內容產業未來發展趨勢、專題講座的部分，具有較高的認同程度，表示學生在修習完學程後，能夠獲得數位產業未來發展趨勢的相關知識。

數位創作能力方面，除多媒體複合創作能力方面屬於中等認同程度外，其餘包含數位藝術創作能力、攝影創作能力、數位影音剪輯能力都擁有較高的認同程度。表示學生可以透過跨領域的學程，學習不同的專業能力，以達培育學生具備多元化技能及競爭力之強化的主旨。

在網路傳播方面，屬於較低的認同程度。其中項目包含個人BLOG的經營設計、數位內容產權管理與保護、網站的設計與架設，雖然皆達普通認同的程度以上，但仍有改進空間，顯示數位內容相關學程有需要再加強網路傳播的專業能力。網路傳播是數位創作未來的主要平台，因此有必要再訓練學生使其具備其專業能力，以達修習學程的功效。

（三）了解修習數位內容相關學程對於未來工作是否有實質幫助

本研究針對修習學程對未來就業的幫助上，在整體認同程度皆達普通以上，以業界的實務經驗認同程度較高，包括建教合作實習機會、實務經驗，業界的專題演講。在修習學程的同時，透過與廠商的接觸，對實際工作環境的了解，甚至建立人際關係上，都能對未來就業有所幫助。其餘項目包含修習學程對未來工作的實務方面有幫助、學程證書對找尋相關工作方面有幫助，屬於中等認同程度。此外，修習學程對未來求職有幫助的，屬於低認同程度。顯示學生對於修習完學程所能給予的實質幫助，認同程度較低，雖然達普通認同的程度以上，但仍有改進空間。

（四）了解加入卓越計畫後對數位內容相關學程之幫助程度

在本研究中，學生對於學程加入卓越計畫後減少經費的補助方面，認同程度較低，且加入卓越計畫後，學生對於卓越計畫能帶來的正面效益，認同程度也屬於低認同程度，顯示減少經費後，雖學程曝光度增加，但實質上卻出現經費減少的問題，使得學程的推動受阻，造成整體認同程度較低。故推論學生對於減少經費補助對於學程的推動有負面的影響。

參考文獻

1. 謝顯丞，2007，數位典藏學程期中診斷性評量之實證研究，台北：國立台灣藝術大學圖文傳播藝術學系，頁107。
2. 謝顯丞、徐昌男、錢曉珊，2007，數位典藏人才培育學程之品質管理探究-以台灣藝術大學「π型藝文人才培育計畫-數位典藏學程」為例，台北：國立台灣藝術大學圖文傳播藝術學系，頁1。
3. 教育部人文教育革心中綱計畫簡介，2007，取自線上資料：http://hss.edu.tw/plan_detail.php?class_plan=161
4. 全國大學院校人文教育體檢計畫資料庫計劃說明，2007，取自線上資料：http://140.116.12.182/index.asp
5. 拓展台灣數位典藏，2008，取自線上資料：http://content.ndap.org.tw/index/?p=774
6. 台灣大學發展計畫書，2007，取自線上資料：http://www.ntu.edu.tw/schooling/data/960501plan.pdf